

SÚMULA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA COLEGIADO DO CÂMPUS PALHOÇA BILÍNGUE

Data: 22/04/2020

Horário: 14:00 as 17:20

Local: Conferência Web - RNP

Pauta Original:

- 1. Deliberação sobre a situação das atividades não presenciais no câmpus;**
- 2. Informes.**

Pauta Alterada:

- 1. Intervenção do Ministério da Educação resultando na não nomeação do reitor eleito;**
- 2. Deliberação sobre a situação das atividades não presenciais no câmpus;**

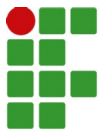
Presentes: Ana Clara Esteves Barbosa, Ana Paula Jung, Bianca, Bruno Panerai Velloso, Daniel Henrique, Danielli Vieira, Edimara Lucia Rupolo, Elaine Cristina, Eliana Cristina Bar, Francine Medeiros Vieira, Gigi Anne Horbatiuk Sedor, Ian Borges Sampaio, Ignacio Ortiz, Ingrid, Jessika da Silva Garcia, Kleyton, Luisa Gomes, Mariana Zaninelli Cordeiro Tiepo, Nicole do Nascimento, Regiane de Oliveira França, Renato Messias Ferreira Calixto, Saionara Figueiredo, Silvana Figueiredo, Gabriel, Rayssa, Tatiane Campos.

Presidindo a reunião, a diretora-geral Eliana inicia contextualizando a atual situação do IFSC, falando sobre a não nomeação do reitor eleito Mauricio Gariba, com um impasse jurídico, sendo nomeado o diretor do câmpus Criciúma, que abdicou do cargo, e posteriormente o convite ao André Dalla Possa, que também recusou a oferta.

Além do reitor, 18 câmpus não tiveram nomeação de diretores. O Câmpus Palhoça já havia sido nomeado como pró-tempore em fevereiro.

Fez a leitura da carta do professor Maurício Gariba Júnior e após abriu a fala dos membros do colegiado:

- Fabricio falou para verificarmos os documentos citados(PAD) para poder confrontar o governo.
- Bruno disse que é importante uma nota oficial do campus, do colegiado e de toda a comunidade em apoio a nomeação do reitor eleito. Vê como uma manobra política.
- Renato concordou que é necessário a manifestação do colegiado e do câmpus exigindo a posse do reitor eleito, garantindo assim os processos democráticos.



Foi realizada uma enquete para verificar se o colegiado concorda com a proposição de carta-manifesto. 21 participantes votaram sim, 1 não e 2 não votaram.

- Eliana fez a proposição dela e demais diretores escreverem o manifesto e encaminhar para apreciação dos membros do colegiado, que foi acatada pelo colegiado.

Encaminhamento: manifestação oficial do campus por meio de nota do colegiado de câmpus e conselho gestor sinalizando a defesa da posse imediata da reitoria eleita e posterior encaminhamento ao CONSUP.

Passou-se para o próximo tema pautado: a situação das atividades não presenciais no câmpus. Eliana dá o informe que no dia 27/04 haverá reunião do CONSUP onde será deliberado sobre a continuidade ou não das atividades não presenciais. Disse que muitos documentos foram enviados aos membros do colegiado e comunidade sobre a questão e que o tempo para análise foi pouco, assim precisaremos refletir bem sobre esse tema pautado durante a própria reunião, com explanação dos documentos e ouvindo os participantes.

Renato - Apresentou os dados da pesquisa feita com base nos formulários. Falou que os dados quantitativos indicam a possibilidade de continuidade das atividades não presenciais. Já considerando os dados mais qualitativos, vemos algumas dificuldades na continuidade que precisam ser ponderadas. Foi apresentado também os resultados dos questionários aplicados aos discentes, parte é favorável e parte é contrária a continuidade.

Foi feita uma consulta ao professor Cabral se haveria interrupção dos auxílios estudantis em caso de suspensão de calendário. Ele disse que essa suspensão ocorrerá somente caso venha determinação direta do MEC. Diferença entre suspensão total e suspensão parcial, ele disse que não há possibilidade de suspensão total, pois existem cursos EAD. Seria suspensão parcial, abrangendo somente cursos presenciais. Possibilidade de os campus deliberarem o que continua ou não, se assim o CONSUP aprovar.

Renato fez uma análise dos cenários e disse que qualquer decisão influenciará no discurso propagado socialmente. Opinou que pedagogicamente é favorável pela suspensão das ANP, mas administrativamente tem dúvidas.

Abriu para falas.

Mariana(aluna) – Fez uma conversa com a turma sobre manter ou suspender. 15 querem manter, 2 não querem manter e 5 não opinaram. Se formam em dezembro e atrasando pode prejudicar alguns alunos. Um passou em um concurso publico e pode ser chamado e, caso não se formem, não poderão assumir. Tem colegas pensando em desistir do curso no último ano do curso para voltar para sua cidade natal. Alguns trabalham como professores não habilitados e a demora na formatura influenciaria no salário. Comentaram sobre ter que fazer 2 estágios e o TCC na próxima fase, mais o ENADE, o que vai ficar bem pesado. Sugeriu possibilitar o trancamento de um estágio para cursar no próximo ano para os que acharem que ficará pesado.

Luisa Gomes(aluna) – Diz que muitas pessoas relatam dificuldades para continuar as ANP, mas a maioria é favorável a continuação. Muitos com dificuldades de acesso a internet.



Ignacio Ortiz – fez um questionário com os alunos e tiveram poucas respostas. Os membros ativos do grêmio fizeram uma reunião e estão de acordo com a continuidade de ANP, por não saberem o tempo de continuidade do isolamento. Concordam que pedagogicamente não é muito bom. Diz que alguns não tem acesso e que não acha justo, perguntou se há a possibilidade de o campus prover computadores, tablets, etc..

Renato – Agradeceu as considerações e falou que não conseguimos assegurar que os prazos vão ser mantidos, tendo em vista que não temos certeza de quando as atividades presenciais vão retornar (questão levantada pelas fases finais). Todos estão sofrendo com a pandemia, alguns mais do que outros, em função das desigualdades sociais, mas a situação foge ao nosso desejo.

Bruno – Acha importante que se atendem aos dados que serão utilizados pelo Consup. Considera isso um erro, deveria se ter uma análise qualitativa, ainda mais que os dados foram coletados pela internet, sendo que quem não tem internet não responde. Fez uma leitura de mensagem de aluno que mostra muitas dificuldades psicológicas e motivacionais. Viu inicialmente uma oportunidade para testar novas formas de ensino, mas tem visto que tem sido muito prejudicial aos alunos essa mudança abrupta com o psicológico abalado(saúde mental). Falou que tem alunos que ainda não trancaram o curso por precisarem dos auxílios. Disse sobre as disciplinas práticas cobram um desempenho dos alunos que ele como professor não tem como cobrar neste momento. É a favor da suspensão do calendário.

Nicole(aluna) – disse que os números da pesquisa de fizeram estão bem divididos entre manter ou suspender o calendário. Falou que muitos alunos não possuem os softwares necessários. O último módulo quer que o calendário seja mantido. Muitos tiveram dúvidas na hora de responder o questionário por não saber por quanto tempo ficaremos em isolamento. Alguns receosos com a perda dos auxílios.

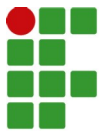
Danielli – Precisamos considerar os alunos que não conseguindo acompanhar, seja por falta de internet ou de saúde mental. 35 alunos no curso de pedagogia não estão conseguindo acompanhar e a cada dia esse número aumenta. Os alunos surdos estão com ainda mais dificuldades. Estamos sendo excludentes, tirando o direito de educação de muitos alunos. Acha que devemos suspender o calendário e manter a manutenção do vínculo com os alunos, com produção de material mas não necessariamente o conteúdo programático das disciplinas. Sugestão de encaminhamento: suspender as ANPs, mantendo somente para as fases finais.

Daniel – escreveu no chat que no Produção Multimídia são 27 alunos que não tem contato nenhum com o curso e 16 apenas atividades parciais.

Renato e Danielli comentaram sobre os dados da planilha e o erro nas perguntas. Perguntaram se podemos continuar, é a resposta é que podemos. Mas queremos e devemos?

Fabrcio – Opinou sobre suspender o calendário e manter o PAEVS.

Renato disse que somente a reunião do CONSUP poderá decidir o que acontecerá em maio. Nós podemos dar nossa opinião para análise do CONSUP.



Ingrid – Informou sobre o envio da carta escrita pela COPED na qual opinam sobre a suspensão do calendário. Disse que tem uma planilha com dados vivos, que mudam a todo tempo. Informou que existem 209 alunos do campus que não estão conseguindo acompanhar as aulas.

Renato – Disse que precisamos de encaminhamentos. Fez a proposição de posicionamento do Colegiado contrário aos dados coletados nos formulários, em função da dinamicidade da realidade e de ter sido feito online.

Assim, foi colocado em votação as seguintes propostas:

- A) MANUTENÇÃO - parcial até o limite das CHs.
- B) SUSPENSÃO PARCIAL - a ser deliberado nos câmpus a continuidade de quais UCs e turmas. Priorizando-se, por exemplo, as turmas em final de curso/formandos.
- C) SUSPENSÃO - Total para todos os cursos (exceção EaD).

Resultados:

Todos os presentes:

- A) 3 votos
- B) 15 votos
- C) 3 votos

Somente os membros do colegiado:

- A) 1 voto
- B) 4 votos
- C) 1voto

Ponderações:

- Colegiado considerou os aspectos qualitativos necessários para a avaliação da situação.
- Destaca-se a crítica à metodologia de coleta de dados.
- Na suspensão parcial, garantir equidade de acesso e de acompanhamento das atividades a todos os discentes; garantir infraestrutura e condições adequadas de trabalho aos docentes.

Encaminhamento: Enviar ao CONSUP o posicionamento do colegiado.

Assim, Eliana encerra a reunião, agradecendo a presença de todos.

Súmula aprovada em: ____ / ____ / ____.

Titular: Eliana Cristina Bär (PRESIDENTE DO COLEGIADO E DIRETORA DO CÂMPUS)



Titular: Renato Messias Ferreira Calixto (CHEFE DO DEPTO. DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO)

Titular: Bianca dos Santos Costa (CHEFE DO DEPTO. DE ADMINISTRAÇÃO)

1º Titular DOCENTE: Danielli Vieira

2º Titular DOCENTE: Fabrício Mahler Ramos

1º Titular TAE: Gabriel Silvano Santos

2º Titular TAE: Thiago Manoel Clemência

1º Titular DISCENTE: Gabriela Oneda Pinto

2º Titular DISCENTE: Nicole do Nascimento

SUPLENTES:

1º Suplente DOCENTE: Bruno Panerai Velloso

2º Suplente DOCENTE: Edimara Lúcia Rupolo

1º Suplente TAE: Patrícia Müller Vidal

2º Suplente TAE: --

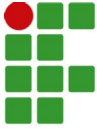
1º Suplente DISCENTE: --

2º Suplente DISCENTE: --

Tradutor/Interprete

Tradutor/Interprete

Titular: Alexandre Silveira de Souza (Assessor da Direção Geral – Secretário do Colegiado)



INSTITUTO FEDERAL
Santa Catarina

Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
INSTITUTO FEDERAL DE SANTA CATARINA

Demais presentes:
